



# Diederik Jekel

## Kandidaat voor het voorzitterschap van de NNV

Kunt u iets vertellen over uw achtergrond?

“Ik heb vastestoffysica gestudeerd aan de Universiteit Twente. Bij Hans Hilgenkamp en Alexander Brinkman heb ik supergeleiding onderzocht. Ik keek daarbij naar ijzerhoudende supergeleiders. Na mijn afstuderen heb ik heel kort onderzoek gedaan, maar

dat mag eigenlijk geen naam hebben. Daarna ben ik vrij snel in de media terechtgekomen. Ik heb eerst als redacteur gewerkt en later ook als presentator voor programma's voor een breed publiek. Een van de programma's waar ik voor werk is *De kennis van nu*, dat volgens mij momenteel het enige

verantwoorde wetenschapsprogramma is waar ook weleens nuance aan bod komt.

Ik ben fulltime bezig om zo veel mogelijk wetenschap aan het brede publiek bekend te maken. Ik wil laten zien hoe belangrijk het is, hoe het overal in ons leven aanwezig is en hoe belangrijk een goede kenniseconomie is. Ik kom regelmatig bij tv-programma's, ik heb een quiz op RTL4 en ik geef veel presentaties door het land, onder andere bij middelbare scholen en basisscholen om wetenschap uit te leggen.”

Sinds wanneer bent u lid van de NNV?

“Ik ben in 2007 lid geworden tijdens mijn studententijd. Als student had ik geen specifieke reden om lid te worden, maar nu vind ik het heel belangrijk dat er een stem is voor de natuurkundigen. Het is goed dat er een vereniging is, omdat ik denk dat natuurkundigen bij uitstek een nuchtere, feitelijke kijk hebben waarvan ik denk dat die heel erg noodzakelijk is in het maatschappelijke debat. Ik geloof in verenigingen en vakbonden zodat je een collectieve stem kunt laten horen.”

Wat vindt u van de NNV?

“Zoals ik al zei, het is goed en nuttig om je te verenigen en een collectieve stem te laten horen. Het is fijn om als natuurkundige een NNV te hebben, dan voel je je verbonden. Het is ook goed om een stem naar jongeren te laten horen. Ik denk dat de NNV dat nog wel iets meer zou kunnen doen. We zouden iets meer een gezicht kunnen laten zien, iets wat Robbert Dijkgraaf fantastisch heeft gedaan voor de KNAW. Ik denk dat daar nog wel een plek weggelegd is voor natuurkundigen. Niet om te spreken namens alle wetenschappers, maar je zou wel vanuit de natuurkunde je visie op dingen kunnen geven en meer bekendheid



Diederik Jekel.

kunnen geven aan wat mij betreft de mooiste studie die er is.

Wat ik interessant vind is dat de NNV in haar kerndoelen niet alleen het onderzoek heeft, maar ook het profileren van natuurkunde in de breedte zin van het woord. Dat zouden we met zijn allen nog wel wat meer kunnen doen. Van oudsher begeeft de NNV zich vooral binnen de universitaire en de onderzoekswereld. Dat is ook prima als de leden dat willen. Het is goed dat we bijvoorbeeld zichtbaar zijn in Veldhoven, met de veranderingen bij NWO en FOM is dat nog belangrijker dan ooit. Hun nieuwe multidisciplinaire insteek kan ervoor zorgen dat de natuurkunde wat minder in beeld komt. Ik denk dat het heel nuttig is als we de natuurkunde als discipline blijven uitstralen.”

*Waarom wilt u voorzitter worden en wat zijn uw plannen?*

“Wanneer ik denk dat ik iets kan toevoegen en ik draag een organisatie een warm hart toe, dan wil ik dat graag doen. Ik vind het belangrijk dat de natuurkunde goed geprofileerd wordt. De NNV heeft volgens mij haar rol binnen de academische wereld goed op orde. Maar als je naar de andere speerpunten kijkt, het uitdragen van de natuurkunde in de breedste zin, dan kan dat zeker nog meer. Ik zie Jan van Ruitenbeek niet vaak naar voren komen in een discussie. De NNV zie ik überhaupt niet in maatschappelijke discussies. Dat zou mijn belangrijkste toevoeging kunnen zijn. Ik ben al veel in de media en ik heb goede contacten met jongeren. Zij zijn toch de kenniseconomie van de toekomst. Daarnaast heb ik ook goede contacten binnen de academische wereld. Wekelijks ga ik voor mijn werk naar wetenschappers uit verschillende disciplines die ik interview over waar ze mee bezig zijn.”

*Waarom zouden mensen op u moeten stemmen?*

“Je zou op mij moeten stemmen als je het net als ik belangrijk vindt dat de natuurkunde en de natuurkundigen met hun verstand en logische manier van denken meer deelnemen aan het maatschappelijke debat. Natuurkundigen zijn goed in methodologie en nadenken over hoe je onderzoek doet. Vanuit dat brede perspectief kun je bij wijze van spreken ook aan vac-

## Verkiezing van de nieuwe NNV-voorzitter

Zoals al aangekondigd in het vorige nummer van het NTvN vindt de verkiezing van de nieuwe voorzitter van de NNV in maart plaats. Alle leden kunnen van 1 tot en met 31 maart, nadat ze zijn ingelogd op de NNV-website, stemmen op hun favoriete kandidaat. Om het kiezen te vergemakkelijken staan in dit nummer interviews met alle drie de kandidaten. Op de website zijn bij de verkiezingsmodule ook nog stukken te vinden die door de kandidaten zelf geschreven zijn waarin zij meer persoonlijke informatie geven. Mocht u na het lezen van de interviews en de stukken op de website nog vragen hebben voor de kandidaten, dan kunt u deze aan hen voorleggen. Dat kan door een e-mail te sturen naar Noortje de Graaf; [directeur@nnv.nl](mailto:directeur@nnv.nl). Zij zal ervoor zorgen dat uw vraag bij de kandidaten terechtkomt. Tijdens de algemene ledenvergadering op 7 april 2017 zal bekendgemaakt worden wie er verkozen is tot nieuwe vice-voorzitter. Deze vice-voorzitter zal over een jaar Jan van Ruitenbeek opvolgen als NNV-voorzitter.

natediscussies meedoen. We kunnen onderzoeken beoordelen op hun merit, zeker in vraagstukken zoals *global warming*.

Natuurlijk kunnen we het eens of oneens zijn over het specifieke standpunt maar het is bij natuurkundigen altijd duidelijk waarom ze ergens voor kiezen. Als ik op scholen kom, verbaast het me dat kinderen geen idee hebben wat natuurkundigen doen. Een docent doet dan heel erg zijn best om uit te leggen waarom het nuttig is en wat het met die kinderen te maken heeft. Alles! Zonder Bohr, Schrödinger, Pauli, Dirac en consorten hadden we niet de digitale revolutie gehad. Het begint met fundamenteel onderzoek, met nadenken over hoe dingen werken. Dat is ook leuk, we moeten de lol daarin overdragen.

Als je heel sec mij wilt afsteken tegenover de andere kandidaten, zijn zij vooral actief binnen de academische wereld. Ik kom daar ook heel veel en ik spreek waarschijnlijk met een grotere diversiteit aan mensen omdat ik bij elke universiteit en elk instituut langsga en wetenschappers spreek uit elk vakgebied van de bètawereld. Dat levert misschien een iets ander perspectief op, een breder perspectief. Ik kom maatschappelijke onderwerpen tegen en spreek veel jongeren, bijvoorbeeld omdat ik een onderdeel uit het programma Willem Wever presenteer. Ik hou zielsveel van de natuurkundigen en zij gaan zeker niet minder aandacht krijgen, maar ik mis soms de andere onderdelen een beetje. Als je het daarmee eens bent,

dan zou dat een reden kunnen zijn om op mij te stemmen.”

*Wat wilt u de kiezers als laatste meegeven?*

“Denk goed na over wat we willen en kijk nog eens goed naar de speerpunten van de NNV. We staan voor de natuurkunde in de breedste zin des woords, niet alleen de academia. De afgelopen jaren is dat wel echt de hoofdmoot geweest, in ieder geval in de publieke perceptie. Ik denk dat we een heel belangrijke stem hebben en dat we die meer moeten laten gelden.”

**Marieke de Boer**